

Byl jsem požádán, abych reagoval. Do původního článku tedy reaguji **červeně**:

Reakce na článek z adresy:

<http://petrkapounek.cz/2019/12/13/pravda-o-5g-primo-od-experta-ceho-bychom-se-meli-skutecne-bat/>

Pravda o 5G přímo od experta! Čeho bychom se měli skutečně bát?

- Posted on [13. 12. 2019](#)
- by [admin](#)

Jeseník byl vybrán jako jedno z pěti měst, kterým ministerstvo průmyslu dopomůže s testováním technologie 5G, neboli mobilních sítí páté generace. Ačkoliv o smysluplnosti některých z projektů, které uspěly, lze přinejmenším pochybovat, v případě periferního Jeseníku, který trápí nezaměstnanost, nízké mzdy a chybějící infrastruktura, to určitý smysl dávat může. V diskuzích na internetu se už ale občané Jeseníku začínají ozývat, že nechtějí být pokusnými králíky a bojí se zdravotních dopadů. – **To i v mnoha jiných městech ve světě, a některá města se moudře rozhodla pozastavit zavádění a instalace 5G, dokud nebude jasně prokázána neškodnost. Sám Evropský parlament v dubnu 2019 ve své publikaci – přehledu o celosvětovém zavádění sítí 5G – napsal, že nelze ani v laboratořích nasimulovat předem to nové množství a zahuštění všech signálů 5G, jaké se bude vyskytovat reálně na ulicích ve městech a že je žádoucí, aby výzkum tímto směrem probíhal, protože chování, intenzity a následky interferencí všech signálů, zvláště při nových dosud nepoužívaných principech zacílení signálů (technologie popsané dále) nelze předem dostatečně odhadnout! Ale přesto usiluje Evropský parlament o zrychlené zavádění a z toho vyplývá, že kompetentní úředníci souhlasí, že budou skutečně z široké veřejnosti pokusní králíci, jestliže nelze situaci ani nasimulovat, ani vypočítat, včetně následků!** O 5G se toho už napsalo hodně, ale jen velmi málo o tom, co že to 5G vlastně je. **Přesně tak, hlavně o rizicích naprosto nic!**



Co je 5G a jaká hrozí rizika?

O 5G se často mluví jako o revoluci, která změní svět. Tyto vize jsou možná trochu přehnané. Celá revoluce spočívá spíše v tom, že připojit cokoli na rychlý internet bude snazší, a tedy i levnější než dnes. Ne, že by to teď nešlo. Díky proklamacím o revoluci v komunikacích, jež promění svět, mají lidé tendenci představovat si 5G jako nějaké nové intenzivní vysílání s jakýmsi mocnější vlnami. **Ano, intenzita zásadněji nenaroste, ale četnost čili celková agresivita prostředí, zahlučeného desítkami až stovkami dalších signálů a jejich interferencemi!** Magie, do které vidí jen málokdo, tak může snadno vyděsit. Jenže je to celé trochu jinak.

5G není žádná nová forma přenosu (**o tom lze polemizovat, rozhodně to není jenom jednoduchý a jednosměrný TV signál**) a nepřináší nutně nový signál. **Nejde o nové signály, ale o mnohonásobné zahuštění spolu s prodejem a používáním všech bezdrátových zařízení**

připojených na 5G, samozřejmě trvale, nonstop. Sjednocuje technologie, které už se dávno používají do jediné normy, která slučuje všechny jejich výhody. Není to žádná nová fyzika nebo černá magie, ale řekněme algoritmus či program, který dokáže po používaných frekvencích přenášet data efektivněji. Tedy nejen, že jich přenese více, ale mnohdy i s menším množstvím záření. Podívejme se na pár vychytávek, které 5G umí.

– Beam-forming – tvarování paprsku

Technologie beam-formingu umožňuje anténě vysílače při komunikaci s konkrétním zařízením, např. mobilním telefonem zákazníka, vysílat signál jen ve směru, kde se nachází. To znamená méně záření do okolí, a tedy méně potenciálních zdravotních dopadů. A naopak více kumulovaného záření v namířeném ohnisku, a to ani nechci spekulovat o obrovském zdravotním riziku při možném zneužívání této technologie k ozařování určitých jedinců. Nyní antény vysílají mnohem širším paprskem i tam, kde jejich signál není potřeba. Ale se šířkou vyzařování významně klesá výkon v jednom bodě. Přesnější antény „lépe slyší“, a tak mají lepší signál při použití stejného vysílacího výkonu. Akt „slyšení“ je přeci pasivní příjem, to nelze plést dohromady s opačným režimem – vyzařováním. I zbytek té věty a formulace je technicky nesmysl.

– Massive-mimo – přenos k více uživatelům zároveň

Tato technologie kombinuje několik dalších technik, mezi nimiž je i výše zmíněný beam-forming. Umí pracovat s tím, že signál vyslaný různými směry prochází více cestami v prostoru a dokáže tak přenášet více dat současně k připojenému zařízení. Ano – více cestami v prostoru - pozor – způsobem, že každé 5G zařízení bude zároveň tvořit hot-spot aktivní? Čili zrcadlit – opakovat a vysílat každý paket, který se „mihne kolem“? Ano tím by logicky vzniklo více cest a kanálů (jak také jinak), ale zároveň enormní zahuštění, pokud každý 5G telefon i jiná zařízení, spotřebiče a vše bude stále „přeposílat“, tedy znovu opakovat a vysílat každý zachycený paket! Dále umí využít více směrových antén ve vysílací anténě k tomu, aby přenášel různá data i k více zařízením současně. Stále z toho vychází dosud nerealizovaný mikrovlnný, pěkně hustý guláš... A konečně, dovede také vypočítat, jak se tyto signály budou vzájemně ovlivňovat a při vysílání je upravit tak, aby nakonec do každého připojeného zařízení, třeba mobilu, dorazily v takové podobě, v jaké mají. Samozřejmě s přesahy i hodně okolo, protože až tak úzké zacílení paprsků je těžko reálné a k tomu běžné odrazy o boční zdi, sklo okna...

– Rozdělení do podkanálů

Současné vysílače nejsou moc chytré v tom, jak naplánovat komunikaci se zařízením zákazníka. Buď umí vysílat celý signál jen k jednomu uživateli – no ano, logicky, přece nebudu chtít kvůli rychlejšímu přenosu zneužívat jiná zařízení jiných lidí a tím ozařovat plno jiných lidí neustále i okolo, nebo jej dovedou rozdělit a vysílat část signálu k různým zákazníkům, ale frekvenční pásmo rozděluje jen na pár „kousků“. 5G rozděluje vysílací pásmo na velký počet menších podkanálů, kam umí přenášena data chytře naskládat. To by bylo dobré, pokud se pro přenosy nezneužijí okolní řetězce zařízení. To neslouží k tomu, aby se přenášelo více dat -ne? Jak to? A proč ne?, ale aby při vysílání nemuselo každé zařízení čekat, až na něj přijde řada. Ono zas při těch milisekundových odezvách ani o žádné čekání reálně nejde... Takže ale zase více záření najednou, paralelně, s interferencemi nutně. Díky tomu se výrazně zkracují odezvy, které jsou u současných bezdrátových technologií vysoké právě z důvodu řízení přenosu. Ale naroste významně (až podle vyjádření Evropského parlamentu nepředvídatelně) interference a její dosud neznámé dopady a vlivy na živé organismy.

A tak dále...

Ač se po internetu šíří řada HOAXů, tedy poplašných zpráv, které v lidech vyvolávají strach, a proč tedy kompetentní úřady nepředloží pro klid veřejnosti jasné důkazy a studie, že 5G bude neškodná? celé 5G je prostě jen o inteligenci přenosu. Za cenu nepředvídatelných interferencí a následků. Ne o konkrétní frekvenci nebo vysílacím výkonu. O výkonu to není – vždyť již při slabých intenzitách, kdy se ještě nenaměří zahřátí tkání, již dochází ke kumulativním a

nevratným poškozením buněčných stěn, membrán, chromozomů v kódování DNA a k řadě dalších jevům, které již detailně popsaly vědecké studie, viz odkazy pod článkem). Přenos signálu přitom probíhá především na stejných frekvencích, na nichž se dávno vysílá, a to buď se stejným nebo s nižším vysílacím výkonem. Frekvence, které se dnes draží pro 5G, jsou frekvence, kde do nedávna běželo televizní vysílání s nesrovnatelně vyšším výkonem. Ale velice rozptýleným do 360° okolí a tím pádem velmi nařaděným výkonem. A především televizní (buď digitální) vysílání NELZE SROVNÁVAT, s těmito technologiemi a pulsním režimem datových paketů, a s výše popsanou četností, složitostí a interferencemi bezpočtu subkanálů! Srovnávat TV signál s 5G je podobné, jako se pokoušel v rozhlasovém pořadu nesmyslně srovnávat pan Grund, výkonný ředitel Asociace pro mobilní komunikaci, sluneční záření s mobilním zářením... Více vysílačů, jež budou tyto frekvence využívat neznámá, že bude signálu více. To si protirečí – buď bude více subkanálů a tedy signálů, nebo nebude? Aby signál pro přenos dat bylo možné používat, nesmí se vysílače vzájemně rušit. Ale současná norma pro vzájemnou kompatibilitu a nerušení zařízení již často překračována je, jinak by nemohly být ani BTS obdélníkové i jiné vysílače tak těsně blízko instalovány hned vedle sebe. Přitom k rušení úplně nedochází díky frekvenčnímu oddělení, nicméně stále u toho zůstává nezdravé zahuštění množství signálů a působení toho všeho již na netermické úrovni. Musí tedy mít omezený dosah, a to obnáší i mnohem nižší výkon. Každý člověk se ale nachází jen na jednom místě současně, a ne před všemi namontovanými vysílači. Tudíž i když je jich více, nakonec každý díky nižšímu výkonu vysílačů dostane mnohem menší dávku záření, než z televizních vysílačů. Nesmysl, nelze takto srovnávat, autor asi neviděl nikdy analyzátor spektrální a jak se tam desítky signálů chovají...

Kde se tedy berou obavy z 5G – od široké veřejnosti, které většinou ještě záleží více prvořadě na zdraví, než na nových technologiích a byznysu s nimi. a proč to prý zakázali v Bruselu? Jaké prý? Uvádějí to světové informační servery, jenom v ČR se takové důležité informace do zpráv nepustí a utajují! A proč? A proč asi Francie již od roku 2015 zakázala WIFI ve školách a školkách a vrátili se k bezpečnějšímu a stabilnějšímu kabelovému připojení? A proč toto rozhodnutí následoval Kypr, Řecko, některá města v Kanadě, a další? Jenom tak z nudy? Ne, ale na základě zvýšené nemocnosti dětí atd. Ve skutečnosti totiž nejde o 5G. Tedy jde i nejde... Úžasná formulace... A není škodlivá, ale je... 5G je natolik chytré, že umí pracovat zároveň na mnoha odlišných frekvencích. Proto se uvažuje, že aby mohly 5G sítě přenášet ještě více dat, uvolní se pro ně další frekvence. A další a další signály a tisíce subkanálů, aby se hlavně umělo přenést rekordně dat, ale nehleď na všechna rizika na zdraví! V tom byl zakopaný pes i v Bruselu. Ne v tom, že by nešlo spustit 5G, ale byl to spor, zda uvolňovat další NOVÉ frekvence. A nebyl náhodou ten spor ohledně vysokého rizika??? Kvůli uvolňování dalších frekvencí to asi rozhodně nebylo. V Česku se některé nové frekvence průběžně uvolňují, ale často (spíše dosud vždycky) zcela nezávisle na 5G. Nedávno se např. dražily frekvence v pásmu 3,7 GHz. Ty už jsou v provozu a vysílají na nich různé technologie, např. 4G nebo 5G-ready, které se za 5G jen obchodně vydávají (a klamou veřejnost že nabízejí 5G, ale přitom ani nemáme na skutečné 5G dosud v prodejnách žádný telefon). Fyzikální vlastnosti uvolňovaných frekvencí jsou velmi dobře známé (ano, již od poloviny minulého století - a netermické následky za každou cenu popírané) a pro každé uvolňované pásmo existují přísné normy, jak a jakým způsobem se na nich smí vysílat. (spíše přísně tolerantní, jestliže nás chrání až od tak vysoké úrovně, kdy se měřitelně začne ohřívat tkáň)! A na mnohých se dávno vysílá a žádný humbuk se nekoná, jelikož se nenazývají 5G. (Jistě, i dnešní BTS jsou propojeny vzájemně například na 40 GHz pásmech, ale jak sám uvádíte – nejde tu o frekvence, ale o chystané zahuštění a bezpočet subkanálů a tedy interferencí)!

Ačkoliv se tu bavíme o mikrovlnném vysílání, důležité je pochopit, že mikrovlny nejsou mikrovlnka. To máte pravdu, dochází zde k celé řadě netepelných, ale jiných zdravotně škodlivých efektů – ono tu zdaleka nejde jen o to zahřívání tkání – bohužel. Princip mikrovlnné trouby je velmi odlišný. V mikrovlnné troubě je extrémně vysoký výkon na frekvenci, kterou absorbuje voda. Tento výkon je uzavřen do malé kovové krabice odkud nemá úniku. Akorát spektrálním analyzátozem to naměříme v nezdravé úrovni ještě 3 metry od mikrovlnné trouby... Ta má speciální rozměry tak, aby se v ní de-facto zastavil. Milimetrové dirky ve dvířkách většinu roztrhají, ale to co projde ven, je stále ještě hodně nezdravé. A víte, jaká je to frekvence? Je to přibližně frekvence vaší domácí wifi. Ta vám ale hlavu neuvaří. Ne, ona jen

poškozuje kalciový tok a řadu jiných důsledků působí, viz studie o vlivu WIFI z léta 2018. Má tak málo energie, že je neškodná. **Ne, studie z 2018 prokázala 7 hlavních netermálních efektů u WIFI, viz odkaz pod článkem!** Často pořádně neprojde ani zdí. A s 5G na této frekvenci se u nás nepočítá. **To není podstatné, jaká frekvence, ale režim a četnost paketů a interference toho všeho!**

Proč to vláda tak „tlačí“

Častým argumentem dezinformátorů, paranoiků a lidí, kteří bohužel uvěřili cílené propagandě je, že vlády 5G prosazují, aby cíleně poškodily lidem zdraví. **Vlády jsou bohužel žalostně nevědomé a neseznámené s mnoha zásadními nebo nejnovějšími studiemi!** Například v ČR stále a opakovaně Národní Referenční Laboratoř (Státní zdravotní ústav) lže o neškodnosti neionizujícího záření na netermických úrovních. **Zcela popírá řadu vědeckých studií, které opakovaně prokázaly mnoho netermálních vlivů, dokonce kumulativních.** Často tento názor přijímají za svůj a dále šíří lidé, kteří podporují současnou vládu, což je zvláštní paradox. Výstavbu 5G vláda totiž podporuje. Chce nám agent Bureš uvařit mozky? Kdepak. Jde o peníze. Jako vždy. Rychlé a spolehlivé připojení je dobré pro ekonomiku. **Ano, za jakoukoliv cenu, i tu nejvyšší – lidské zdraví!** Viz opět dokument Evropského parlamentu z dubna 2019, kde uvádějí snahu upravit dokonce legislativu tak, aby nebylo potřeba žádné povolení místních úřadů a nemohlo být zpomalováno zavádění a instalace 5G vysílačů... Ve světě, kde spolu lidé mohou efektivněji komunikovat, přenášet informace atd. se lépe daří byznysu. Malému i velkému. A mozky všem svým občanům nechce uvařit žádná vláda. Potřebuje od nich totiž vybírat daně. **Úžasné a stejně utěšující a uklidňující vysvětlení, jako ty předcházející... Pak je ale hloupá, když chce pracujícím lidu poškozovat zdraví – pak přece bude schopen hůře a méně platit daně nebo vydělávat.** To minulý režim se aspoň staral o zdravý pracující lid a zákonné limity pro neionizující záření byly ještě do roku 1999 nastaveny vyhláškou 15 x nižší (ostřejší, méně tolerantní a opatrnější) než ty dnešní (vyhláška č. 291/2015 Sb).

Proč se do toho operátorům příliš nechce?

Když je to tak skvělé, proč už to operátoři všude nemontují? Proč vláda vymýšlí pobídky pro města, aby se zapojily do testování? Ono je to totiž sice skvělé, ale není to teď až tak úplně potřeba. Současné sítě zatím stíhají a kapacita schází především na linkách k samotným vysílačům. Musí se nejprve dobudovat optické kabely k nim, a pak má teprve smysl zkoušet doručit více kapacity k zákazníkům.

Jak je vidět na popisu jednotlivých funkcí 5G, celý figl je v mnohem chytřejší práci se signálem a s řízením přenosu. To vyžaduje mnohem rychlejší procesory. Proto to nešlo dřív, kvůli tomu je to tak drahé, a proto to také spotřebovává více energie. Dokud 5G nebude pro operátory znamenat nové příjmy, do nasazení se nepohrnou. Nejen kvůli vysoké pořizovací ceně, ale zejména také proto, o kolik více stojí provoz. **A ještě to zdravotní neznámé riziko – tak se do toho vůbec nepouštějte!**

Proč nás bolí hlava?

Dnešní doba je náročná. Ze všech stran se na nás valí mnoho informací. Neustále rostou nároky na každého z nás v tom, co musíme umět, stíhat a v čem všem se stále zlepšovat. Jsme vystaveni škodlivým emisím či potenciálně rakovinotvorným látkám v některých potravinách. **Aha, úžasné vysvětlení...** Je pak velmi snadné si nějaký zdravotní problém spojit s tím, že na internetu vyšel článek, že se spustil nový vysílač. Ale to bychom museli mít problémy už od roku 1953, kdy bylo v Československu spuštěno televizní vysílání. Jedná se totiž o ty stejné frekvence. **Ty stejné frekvence asi těžko!! A hlavně jiný režim paketů, dat, oboustranná komunikace a zahuštění atd, nebudu se opakovat.** Autor se snaží strefovat do nějaké magie, ale sám takovým vysvětlováním působí z pohledu fyziky zcela šarlatánsky jenomže ta veřejnost není celá až tak hloupá...

Proč dezinformátoři lžou a straší lidi?

Je to je jejich práce. Každý si hájí své zájmy, jak umí. Ruská federace dobře ví, že je existenčně závislá na prodeji ropy a zemního plynu. **To jsme najednou daleko od 5G, nestačím zírat.** Snaha Evropy stát se na energeticky nezávislá je tedy logickým terčem. Proto jsou cílem dezinformační kampaně zejména Evropská unie, pokrokoví evropští politici **(a pokrok znamená rychlejší data na úkor zdraví???)** a také ti domácí politici, kteří prosazují odklon od fosilních paliv. Součástí dezinformační kampaně je i podpora politiků a zakládání stran, které prosazují zájem Ruska. Ty se často vydávají za tzv. vlastenecké. V jejich prospěch pracují dezinformační kampaně, vč. této. **Aha, to jsem o sobě nevěděl, to tedy díky pane autore, ale jste totálně mimo. Já sleduji co říkají vědecké studie, a ne politici.** A to celé proto, že šíření lži a vyvolávání přehnaného strachu je ten nejlevnější způsob, jak zmanipulovat veřejné mínění. Stokrát opakovaná lež se stává pravdou. Funguje to pořád stejně už od nepaměti. **Ano je to vidět – proto NRL a SZÚ vytrvale a stále lžou, že netermické škodlivé následky neexistují, aby tomu věřila co nejširší veřejnost...**

Jak se příště nenechat obelhat?

To vůbec není snadné. Taktiky dezinformátorů stojí na zhruba tomto postupu:

1. Onálepkovat běžná média, např. nálepkou „oficiální“ a nachytat je na nějakých chybách. Tím zpochybnit důvěru. **Měla by si tedy ta média, autoři a redaktoři dávat větší pozor, aby neuváděli takové nesmysly, jako třeba srovnání TV signálu s datovými mobilními, nebo záření sluníčka se zářením telefonu... Aby je nebylo možno tak snadno nachytat na hruškách.**

2. Nabídnout nějaké exkluzivní informace, které jiná média nemají a otevřít téma, kterému se běžná média nevěnují. Nevěnují se mu třeba protože je to obtížné téma a jim se prostě nechce. Tím začíná budování zájmu a důvěry o dezinformátory. **Ono stačí ukázat ty některé neoblíbené vědecké nezávislé studie, které nám stále utajují, aby náhodou nevyšla pravda ven.**

3. Manipulace. Vezme se nějaký ověřitelný fakt, vymyslí se k němu jiný kontext a napíše se hodnocení s cílem vyvolat emotivní reakci. Např. zlobu na politika „jak mohl hlasovat pro/proti“. **Ono je dostatečně emotivní, když chudáci děti mají poblíž vysílačů nebo v místnostech a školách se silnou WIFI slabší imunitu a vyšší nemocnost...**

4. Vybudují se informační kanály, které tyto zprávy šíří mezi lidi a nejsou tak snadno na očích nebo se na ně obtížně reaguje. Facebookové skupiny, řetězové emaily, tvrdě cenzurované facebookové profily strany ohánějící se přímou demokracií, ač neví, co to přímá demokracie vůbec je, atd... **Přitom stačí dát odkazy na ty studie, dnes je vše na netu, i z těch vědeckých univerzit našťestí, a také reálně ty hodnoty naměřit, opřít to o další důkazy od Baubiologie...**

5. S pomocí těchto kanálů se začnou vypouštět absolutní lži. **Asi napodobují ty oficiální, například web NRL SZÚ v čele s panem Jelínkem, když lže o neškodnosti a popírá ty vědecké studie světových univerzit, nebojí se zpochybnovat i WHO, když v roce 2011 zařadilo tato záření jako pravděpodobně karcinogenní, že to je nejspíše nesmysl a nedostatečně podložené...** Typicky „přišlo nám od fanouška“, nebo „našel jsem na internetu“, popř. „renomovaný zahraniční server napsal“ (ve skutečnosti dezinformační ze stejné líhně). Nebo se vezme video řádění fotbalových hooligans před pěti lety a napíše se k němu „uprchlíci včera v Paříži – konec civilizace je tu!“. Po takto vybudovaných kanálech taková lež letí rychlostí světla a než se jí podaří běžnou cestou vyvrátit, už tam tudy letí dvě nové. **A nebo někdo vyfotí něco jako vysílač, napíše tam 5G a šíří to? Nic mu to nebude platné, když úřady prokáží konečně neškodnost 5G!**

Obrana je přitom jednoduchá. Přijmout fakt, že ani poctiví novináři nejsou dokonalí. **Ale to je neomlouvá, jestliže šíří takové nesmysly, jako že doteď tu bylo TV vysílání, tak ani 5G nebude vadit..... To je pak opravdu na cenu Bludného balvanu!** Že nějaká chyba či nepřesnost nemusí být cílená manipulace, ale zkreslení dané pohledem redaktora nebo častěji obyčejná fušeřina. Neuzavírejte se do své bubliny a sledujte více různých médií. **Ano, hlavně zahraniční univerzitní nezávislé a nepodplacené studie, protože v ČR se bohužel nemáme evidentně šanci pravdu o zdravotních rizicích dozvědět ani na takových místech, jako je NRL SZÚ!!!** A především. Nevěřme nikomu, kdo nám opakovaně lhal. Bude lhát znovu. A kdo lže, ten i krade.

A možná nejen to... Přesně, lžou nám úřady o neškodnosti a ukradnou nám zcela klidně naše zdraví, to jste vysvětlil pane autore velmi přesně.

Petr Kapounek, telekomunikační expert

Telekomunikační expert, a takové nesmysly a srovnání (TV s 5G)??? To snad ne. Jestli jsou i v jiných oborech taková „experti“, potom to tady tak všechno vypadá!!!

Odkazy na klíčové dokumenty, jež jsem výše zmínil:

Studie o škodlivosti WIFI z léta 2018:

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/studie_vliv_wifi_2018.pdf

Zpráva Evropského parlamentu o zavádění 5G v dubnu 2019 (žlutě označené texty):

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/5g_rizika_pripoustime.pdf

Vyjádření SZÚ o „neškodnosti“ a režimu 5G:

http://www.szu.cz/uploads/CHPPL/NRL_20.pdf

Brusel zrušil zavádění 5G dokud nebude potvrzena neškodnost:

<https://www.takebackyourpower.net/brussels-first-major-city-to-halt-5g-due-to-health-effects/>

Řada studií o poškození organismu vlivem záření mobilních telefonů apod.:

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/prehled_studii_o_vlivu_bezdratove_komunikace.pdf

Francie vydala v únoru 2015 vyhlášku o zákazu WIFI ve školách:

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000030212642&dateTexte=&oldAction=denierJO&categorieLien=id>

Kypr zakázal vyhláškou v 2017 WIFI ve školách:

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/zakaz_wifi_ve_skolach_na_kypru_01_2017.pdf

Řada měst omezila WIFI především ve školách:

<https://ehtrust.org/schools-worldwide-removing-wifi-reducing-exposure/>

Netermální vlivy a poškození VF signálů – studie 2019:

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/dna_poskozovana_telefonem.pdf

Kalifornie – vědecký časopis: Nemáme důvod věřit v bezpečnost 5G:

<https://www.elektrosmog-zony.cz/download/bezpecnost.pdf>

Mezinárodní výzva s mnoha odkazy na vědecké studie o škodlivosti:

<https://static1.squarespace.com/static/5b8dbc1b7c9327d89d9428a4/t/5c0ad1c603ce643e38f9f489/1544212943443/Mezin%C3%A1rodn%C3%AD+v%C3%BDzva+-+Zastavme+5G+projekt+na+Zemi+i+ve+vesm%C3%ADru.pdf>

Baubiologie a rozumné preventivní limity pro zdraví:

https://www.elektrosmog-zony.cz/download/baubiologie_limity_2015.pdf

- V uvedených PDF jsou pak odkazy na zdroje a originály v angličtině atd.

www.elektrosmog-zony.cz