

5G a dezinformace přímo z rádia, tisku i přednášek!

Kamil Pokorný, www.elektrosmog-zony.cz

Začalo to již koncem roku 2019 – na internetu se objevily články o tom, jak se šíří dezinformace o sítích 5G. A také se některé skutečně jako dezinformace nebo hoax potvrdily, například informace o hromadném hynutí ptáků v jedné zahraniční lokalitě. Je potřeba se vyhýbat nepodloženým a nerozumným dezinformacím a hoaxům, falešným zprávám, zvláště, když vyvolávají strach.

Ještě horší však je, jestliže se začne dít, snad jako protiakce – opačný extrém, kdy začneme slyšet dezinformace o (ne) působení a o naprosté neškodnosti všech datových signálů. A to přímo z úst otitulovaných „vědeckých odborníků“, u kterých by jenom množství jejich titulů mělo automaticky budit důvěru, že to, co řeknou na veřejnosti, nebo do rádia, bude svaté. Zvláště pak, když je to někdo, kdo de facto rozhoduje o ochraně a prevenci celé české veřejnosti – milionech lidí i dětí!

Je horší, před něčím přehnaně strašit, a nebo pravý opak – zapírat jakékoli již prokázané vlivy? Čeští představitelé pro datové spoje a bezdrátovou internetovou komunikaci vehementně, opakovaně, a klidně i před celou veřejností zapírají a veřejně lžou, že žádná rizika u neionizujícího záření nehrozí, pokud se více nezahřeje tkáň.

Špatně je obojí. Každý extrém. U Hoaxů a nepravdivých zpráv, které mají čtenáře děsit, se není o čem bavit. Na to pamatuje i Český zákoník a trestá za šíření poplašné zprávy. Jak ale hodnotit někoho, kdo naopak určitá nebezpečí popírá a veřejnost uvádí opakovaně v omyl, že neionizující záření, tedy bezdrátové datové sítě fungující v pulzním režimu od 100 MHz výše, včetně WIFI a datových mobilních signálů, jsou naprosto neškodné? Natož plánované sítě 5G s ještě větším zahuštěním signálů a provozu a používání mnohem širšího spektra frekvencí a pásem? Je vůbec pro českou veřejnost bezpečné a rozumné, aby někdo takový nadále nastavoval (neustále uvolňoval) zákonné limity pro (stále menší) ochranu obyvatel a nemyslel ani na žádnou prevenci a předběžnou opatrnost?

Toto téma je velice důležité – jde o zdraví celého národa. A tak se zaměříme na jednotlivé nepravdy, které byly od přelomu roku do jara 2020 řečeny a které pokračují i nadále, abychom je vyvrátili a poukázali na to, jak se s námi někteří snaží zametat – klidně veřejně a přímo v rádiu, nebo v tisku a na přednáškách!

Pan Jelínek v rádiu

Český rozhlas zařadil do svého vysílání nový seriál na pokračování. Jmenuje se skutečně trefně – **Zavádějící informace o škodlivosti 5G sítí**. Problém však je, že zavádějící informace také přímo do rádia vytváří bez jakýchkoli skrupulí ti, kteří jsou v pořadu dotazováni jako přední odborníci. Hostem, který zodpovídá otázky redaktora je v rádiu pravidelně ten, který by měl být nejpovolanější - Ing. Lukáš Jelínek ze Státního zdravotního ústavu. Je to však opravdu odborník na svém místě?

V díle, který byl odvysílán 23. února 2020, veřejnosti například v závěru rozhovoru vysvětloval, že „**vůbec nezáleží na vzdálenosti telefonu od ucha a hlavy**“! Jak to odůvodnil? Tím, že do zákonných limitů se to vše bohatě vejde a „**každý telefon prochází schválením, že nepřekračuje zákonné limity**“. To má tedy pravdu, že se do těch limitů vše „vejde“, to ale neznamená, že se nám nic nestane a že to je skutečně neškodné!

Pan Grund v rádiu

Dne 28. ledna 2020 Mgr. Roman Muselík, snad jediný zodpovědný odborník přes působení elektromagnetických polí z katedry vojenské akademie, v jiném rozhovoru odvysílaném v rádiu, v pořadu **Pro a proti**, připomenul kauzu případu technika společnosti Telecom Italia, kdy soud v Itálii potvrdil souvislost mezi nadměrným používáním mobilu a nádorem na mozků a firma musela zaplatit poškozenému technikovi odpovídající odškodné. Nebylo to tak složité prokázat – ani čas a četnost pracovních hovorů, ani pozici nádoru v místě, kde technik pravidelně držel u své hlavy telefon denně několik hodin v rámci svého zaměstnání. K tomu pak stačí i selský rozum a soudce se nebál na tuto spojitost jasně poukázat. A podobné souvislosti pozorují doktoři i v jiných zemích již více let, že místa

výskytů nádorů na hlavě nejspíše při té četnosti nejsou pouhou náhodou tam, kde bývá držen telefon při hovoru.

V tomto pořadu vystupoval také výkonný ředitel Asociace provozovatelů mobilních sítí, Jiří Grund. Průběžně se snažil naprosto bagatelizovat rizika i následky neionizujícího záření a opakovaně až arogantně poukazoval na selský rozum, přitom ale sám pletl doslova hrušky s jablky, tedy konkrétně jednoduché sluneční záření dával do shody se zářením nesrovnatelně složitějšího a agresivnějšího signálu mobilních telefonů s vysvětlením, že sluneční záření o mnohem větším výkonu nám na pláži také neuškodí! A nebo další perlička – přirovnání, že dosud využívané pásmo 700 MHz televizními vysíláči také veřejnosti nevadilo, tak nebude vadit ani nově přidělené pásmo 5G v těchto frekvencích. Přitom ale naprosto nebere v potaz úplně jiný – pulzní charakter signálu, jiný sled paketů, obousměrnost přenosu dat a hlavně množství všech zařízení, která budou oboustranně komunikovat a tedy jednotlivě také všude vyzařovat své pulzní elektromagnetické vlny, na rozdíl od všech televizí, které byly pouze pasivními přijímači a s vysílačem vůbec nekomunikovaly a nic tedy nevyzařovaly zpět.

V rádiových pořadech bylo jasně vidět způsob myšlení všech zainteresovaných do telekomunikačního byznysu:

Natvrdo popírat jakákoli rizika, za každou cenu. Pokud na možná rizika někdo upozorní, tak jej zesměšnit a použít výše popsané, byť fyzikálně naprosto hloupé argumenty. A hlavně nepřiznat ani za nic, že intenzita a nebyvalé množství datových signálů může znamenat veliký zdravotní průšvih – aby náhodou neklesl kvůli zájmu o lepší zdraví ten extrémní byznys s bezdrátovými zařízeními, tarify pro jejich používání, všemi telefony a aplikacemi. Raději tedy říct naprostou hloupost, že „**sluneční záření je mnohem silnější a taky nám neškodí**“... - je to opravdu až neuvěřitelné, co jsou schopni veřejně prohlásit titulovaní lidé ve vyšších funkcích, kteří vlastně mají potom nepřímý vliv na neustálé oslabování našeho zdraví. Raději budou lhát a veřejně popírat všechny vědecké studie a následky, které toto umělé záření způsobuje živému organismu – již na netermické úrovni.

Stejnou tezi razí do rádia i inženýr Jelínek – oba nejspíše neumí a nebo nechtějí rozlišit, že se jedná o různé režimy datových přenosů, intenzitu pulzů, natož jejich dopady, o těch neví naprosto nic, krom těch tepelných, čili vedoucí tohoto oboru Národní referenční laboratoře SZÚ asi žádné zahraniční vědecké studie nečte a nebo je záměrně zcela ignoruje a vlastně naprosto znevažuje i vědecké zahraniční kolegy ze světových univerzit, kteří opakovaně vliv a škodlivost netermických vlivů prokázali (k čemuž se vrátíme), a celou veřejnost vystavuje stále většímu riziku expozicemi všech tisíců vysílačů neionizovaným zářením.

Pan Jelínek v rádiu podruhé

Pan inženýr Lukáš Jelínek svá stanoviska opět potvrdil v rozhovoru dne 15. února v Českém rozhlase, když vysvětloval, že dokud se více nezhřeje naše tkáň, tak naprosto k ničemu nedochází „**a nikdy nic jiného žádná studie nepotvrdila**“. – Jak si může dovolit toto tvrdit v době, kdy si lidé jsou schopni i sami na internetu příslušné studie poměrně snadno vyhledat přímo na světových vědeckých univerzitách? A v době, kdy v roce 2018 vyšla v Česku přeložena kniha Dr. Martina Blanka, PhD. o působení elektrosmogu (Doba jedová č.7 – Elektrosmog), ve které jsou pak vzadu odkazy na stovky studií? Ale on si to asi dovolit může. On si dokonce dovolil na serveru Národní referenční laboratoře popírat rozhodnutí Světové zdravotnické organizace (WHO), která již v roce 2011 zařadila tato vysokofrekvenční neionizující záření jako pravděpodobný možný karcinogen třídy 2B všech karcinogenů, a pochyboval o správnosti a relevantnosti tohoto zařazení (čili celého úřadu a o kreditu zúčastněných vědců). Tento člověk tedy neváhá s úsměvem popřít naprosto cokoliv, a nastavovat zákonné limity pro ochranu obyvatel s ohledem nikoliv na celou veřejnost a prevenci zdraví, ale na to, aby se hlavně všechny vysílače a zařízení „vešla“ přímo na střechy škol a obytných domů a mohla se umísťovat do nesmyslné blízkosti proti oknům bytů a kancelářím, nebo dětských hřišť.

Připomeňme si však další kameňácké anekdoty pana Jelínka z tohoto dílu vysílání, jehož záznam si lze poslechnout i zpětně na serveru ČRo (a kdyby to stáhli, máme záznam): „**Uvnitř v molekulách organismu se nachází daleko vyšší potenciály, desítky voltů na metr, zatím co vně jsou hodnoty mnohem nižší a intenzity směšné**“... V rozhovoru se dozvíme, že se vždycky přehnaně obáváme něčeho nového a toho, co není vidět, a tak se jedná akorát o obavy psychologické a dopady psychosomatické.

Další vtip pana Jelínka: „Ochrana stínícími textiliemi je naprosto zbytečná – dosud se vůbec neví, že by to něco způsobovalo“. Dále v pořadu vysvětloval, že nynější limity jsou „dostatečně ochranné“ a že „50 V/m není žádná intenzita“. – Pokud si toto dovolí tvrdit, tak by měl podstoupit na obhajobu své pravdy experiment, kdy bude denně v expozici 50 V/m spávat celou noc, alespoň po několik měsíců, když to je tak neškodné!

Nebo další perlička, že „s mikrovlnnou troubou o výkonu 1000 W nelze srovnávat čtvrt – wattový výkon záření telefonu“. To samozřejmě, pokud nebudeme brát v potaz škodlivé netermické vlivy, kdy k ohřátí tkání ještě nedochází. A to pan Jelínek brát v potaz nechce za žádnou cenu a tato potvrzená rizika ignoruje další a další roky, nehledíc ani na preventivní opatrnost.

Pan Jelínek také naprosto popírá trápení mnoha lidí, kteří získali EHS – syndrom elektromagnetické přecitlivělosti či hypersenzibility. Ve vysílání 23. února vysvětlil, že „to je jen somatizační fobie, která má fyziologické projevy a u dvojité zaslepených pokusů se to neprokázalo“. Současná věda prý nepokládá syndrom EHS za existující a prý „pokud se snažíme eliminovat „nežádoucí vlivy“, tak může u nás vzniknout fobie, vedoucí právě k EHS“. Už jeho předchůdce, docent Pekárek, zastával názor, že „pacienti si své symptomy vymýšlí, jsou simulanti a měli by být odesláni na psychiatrické vyšetření“.

Závěr tohoto pořadu korunuje tvrzením, že „u telefonu je jedno, jakou mají hodnotu vyzařování (SAR), protože všechny ty telefony splňují zákonné limity a proto je také jedno, jak daleko máme telefon od hlavy“. Přátelé, tento člověk má na starost naši ochranu před zářeními!

Ale není to jenom on, nesmíme zapomenout na další titulované „odborníky“, kteří se v posledních týdnech veřejně projeví svými opravdu nebezpečnými moudry.

Perličky profesora Vrby

Představíme si již staršího odborníka, který má buď fatální mezery ve vzdělání, nebo veřejnost záměrně klame – tentokrát mnoha vyjádřeními v časopise Téma. Jedna megaperla za všechny – Pan Prof. Ing. Jan Vrba, CSc., z Fakulty elektrotechnické ČVUT, katedry elektromagnetického pole, na konci celého „úžasného“ článku to vše korunuje svým vyjádřením:

„Běžné elektrospotřebiče jsou připojeny k elektrické síti, která má frekvenci jen 50 Hz. Na takto nízké frekvenci k žádnému vyzařování prostě docházet nemůže.“!!! 😊 – A od čeho tedy existují stavební ochranná pásma? Proč jsou stanovena? (opět velmi tolerantně). Jak to, pane profesore, že doma kolem spotřebičů a fází nějaké záření přístroji naměřím?! A že díky tomu děti velmi špatně spí a stále se budí, dokud se ta živá fáze nevypne, nebo kabel nevyndá ze zásuvky? A jak to, že naměřím silné pole na pozemcích kolem vedení VVN až desítky metrů daleko? Když je to „jen frekvence 50 Hz“?

To, že kolem vodiče se střídavým napětím naměříme elektromagnetické pole, se učí žáci ve fyzice sedmé třídy! Jestliže pan profesor Vrba nezvládl ani učivo sedmé třídy, jak tedy přišel ke všem titulům? Měl by je vrátit a nemystifikovat veřejnost tolika nesmysly. Další výraznější nesmysl v jeho článku byl, že elektromagnetická pole nemají vliv na DNA. Studii je přitom k tomu mnoho, poukažme si alespoň na jednu (viz odkaz za článkem). Pana Vrba za to rovněž řadíme na čestné místo v galerii Českých titulovaných expertů, kteří by zasloužili přinejmenším platinový bludný balvan za svá tvrzení, kterým zcela matou veřejnost.

V Jeseníku Vodafon nezná ani poslední limity

Patří mezi ně také snaživí kluci z přednášky konané v Jeseníku, ti pro změnu veřejnosti lhali (pan Mikulec i pan Tvrdý z Vodafonu), že od roku 2000 se limity nezvýšily (přitom si ty limity může veřejnost dohledat, že se zvýšily pak ještě dokonce dvakrát - poslední navýšení v roce 2015 (vyhláška č. 291/2015) zatajili naprosto, vůbec ji nezmínili slovně, ani v prezentaci, možná kvůli schválně složitému přepočtu frekvence s koeficientem, aby se do toho nezamotali, nebo o poslední vyhlášce snad ani jeden nevědí?! Každopádně jako důvod navýšení limitů (tolerance) uvedli - "aby bylo možno instalovat další vysílače"... Takže ochrana zdraví není na prvním místě, ale instalace vysílačů - zde to jasně potvrdili, o co tady jde především! Jak dlouho se nechá ctěná veřejnost doslova oblbovat takovými "odborníky", a nechá si to vše líbit? Neskutečné, opravdu se nestačím divit! Podívejte se na záznam (v odkazech) a rovnou přeskočte ke 20. minutě, protože předtím se jen představuje celé spektrum od infračerveného

po ultrafialová záření. Naštěstí lidem v Jeseníku je to celé podivné, a tak v těchto dnech podepisují petici proti zavedení 5G sítí ve svém lázeňském městě – článek o tom rovněž v odkazech. Někteří lidé na dotaz redaktora odpověděli:

„Takový projekt vyžaduje velkou informovanost veřejnosti, což se nestalo. Naopak město bagatelizovalo obavy lidí o zdraví. O tomto projektu by měla rozhodovat veřejnost,“ míní jeden z iniciátorů petice a šéfredaktor týdeníku Miroslav Chovanec. Jiná paní:

„Přišli jsme do města za zdravým životním prostředím, takže otázka 5G internetu mě velmi zajímá. Byla jsem na několika přednáškách a snažím se dávat si věci dohromady. Víím, že se negativní účinky na zdraví nedají stoprocentně dokázat, ale ani vyvrátit. Město zdravotní stránku tohoto problému zlehčuje a to se mi nelíbí.“ Načež ČTU se hloupě vmlouval čtenáři již známým a nesmyslným vysvětlením, že „pásmo 700 MHz už používaly přece televizní vysílače předtím a nikomu to nevadilo“.

Představitelům nelze věřit

Vyplývá z toho všeho jasné ponaučení – nelze slepě věřit ani lidem, které mají mnoho titulů. Ani spoléhat na to, že pokud je to psáno nebo řečeno ve veřejném médiu, rádiu, televizi, nebo na živé přednášce, že to je jistě spolehlivé a relevantní. Opakovaně lze vidět i slyšet, že nás titulovaní lidé bohužel svými tvrzeními neustále balamutí, byť rádoby trefnými přirovnáními a ignorují všechny netermické vlivy, k nimž dochází již za slabých intenzit neionizujícího záření – při množství jejich titulů věřím, že záměrně, protože tolik hloupí asi skutečně nejsou, aby si pletli doslova hrušky s jablky, televizi nebo sluníčko s mobilem!

Nezbývá, než tyto veřejné lži uvádět na správnou míru, když se o to není schopen postarat ani onen seriál v Českém rozhlase, a snažit se suplovat stát, a veřejnost s možnými riziky seriózně seznamovat různými dostupnými způsoby. Jestliže jsou platné zcela nedostatečné – přehnaně tolerantní zákonné limity, nelze se pak v případě instalace dalších vysílačů nebo vedení VVN spoléhat ani na úřady Hygieny, ani na právníky, protože ti všichni se mohou opírat pouze o platnou legislativu, nehledě na to, že je naprosto nevyhovující a platné limity naprosto podceňují situaci, natož aby myslely ještě na rezervu pro předběžnou opatrnost a prevenci zdraví.

Proto nabízím nezávislé měření kalibrovanými přístroji a anténami včetně poradenství a rozumného opatrného vyhodnocení, jaká expozice (intenzita vyzařování) je ještě z hlediska Stavební biologie (Bau-biologie) pro skutečnou ochranu zdraví únosná. V případě nejasností a zájmu o měření mne kontaktujte.

Reference a odkazy:

Záznam Českého rozhlasu č.1 s p. Jelínkem: <https://plus.rozhlas.cz/zavadejici-informace-o-skodlivosti-5g-siti-8148925#volume>

Záznam Českého rozhlasu č.2 s p. Jelínkem: <https://plus.rozhlas.cz/skodlivost-digitalnich-technologii-na-lidsky-organismus-8151699#player=on>

Záznam Českého rozhlasu s ředitelem Asociace provozu bezdrátových sítí a Mgr. Muselíkem: <https://program.rozhlas.cz/zaznamy#/plus/25/2020-01-28>

Článek s profesorem Vrbou: https://www.elektrosmog-zony.cz/download/clanek_vrba.pdf

Vliv EMP na DNA: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15121512>

Záznam přednášky s chybnými údaji v Jeseníku: <https://slideslive.com/38924082/elektromagneticke-zareni-z-mobilnich-siti>

Petice v Jeseníku: https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/5g-test-jesenik-petice-site-pripojeni.A200305_537383_olomouc-zpravy_dik

Platné zákonné limity: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-291>